



Die Studiendekanin/der Studiendekan

An  
Herr  
Prof.Dr. Horst Eidenmüller  
persönlich/vertraulich

Evasys - Evaluation WiSe 2013: Auswertungsbericht zu Sachenrecht

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Eidenmüller,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung  
"Sachenrecht" im WiSe 2013.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluations-Team

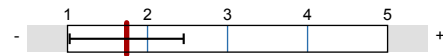
# Prof.Dr. Horst Eidenmüller

Sachenrecht (03012)  
Erfasste Fragebögen = 128



## Globalwerte

Gesamtdurchschnitt dozenten- und veranstaltungsbezogene Fragen

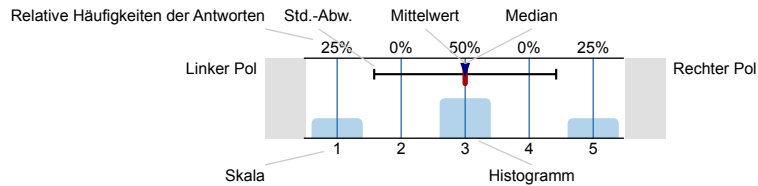


mw=1,74  
s=0,71

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

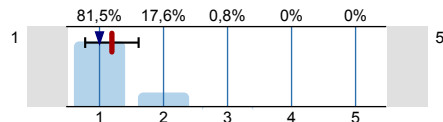
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

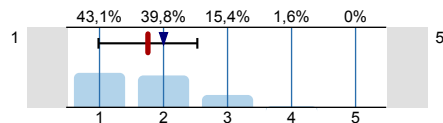
### 1. Der Dozent / die Dozentin...

1.1) wirkt auf mich gut vorbereitet und kompetent.



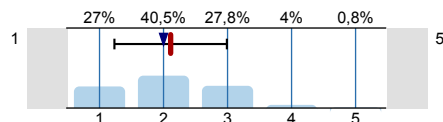
n=119  
mw=1,19  
md=1  
s=0,42

1.2) stellt den Stoff gut dar.



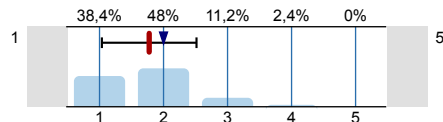
n=123  
mw=1,76  
md=2  
s=0,77

1.3) macht komplizierte Sachverhalte verständlich.



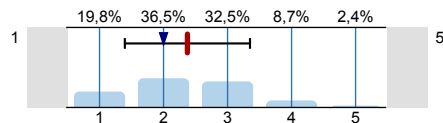
n=126  
mw=2,11  
md=2  
s=0,88

1.4) beantwortet Fragen klar und verständlich.



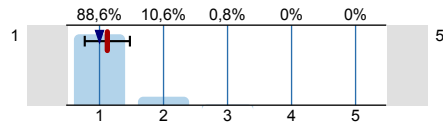
n=125  
mw=1,78  
md=2  
s=0,74

1.5) ermuntert mich, mitzuarbeiten und Fragen zu stellen.



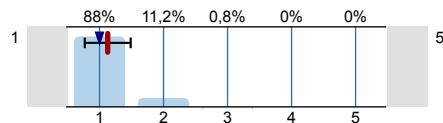
n=126  
mw=2,37  
md=2  
s=0,98

1.6) behandelt männliche und weibliche TeilnehmerInnen gleich.



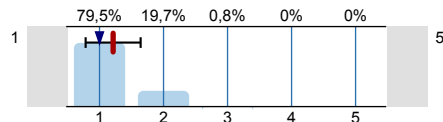
n=123  
mw=1,12  
md=1  
s=0,35

1.7) verhält sich fair und korrekt.



n=125  
mw=1,13  
md=1  
s=0,36

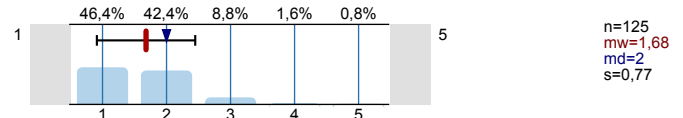
1.8) ist engagiert und nimmt die Lehre wichtig.



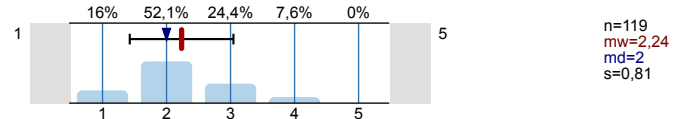
n=127  
mw=1,21  
md=1  
s=0,43

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

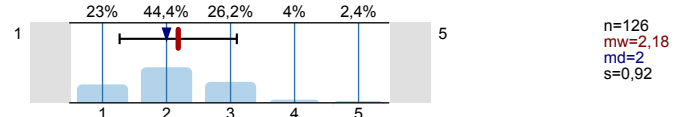
- 2.1) Die Veranstaltung ist gut gegliedert und ich erkenne "den roten Faden".



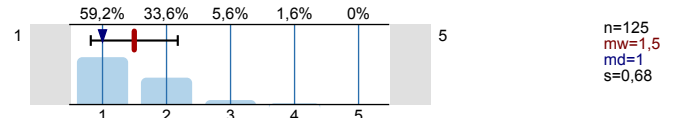
- 2.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist angemessen.



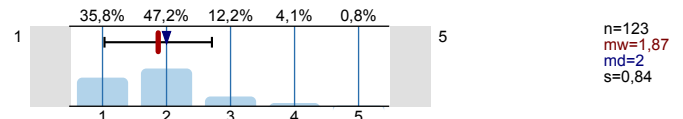
- 2.3) Das Tempo ist angemessen.



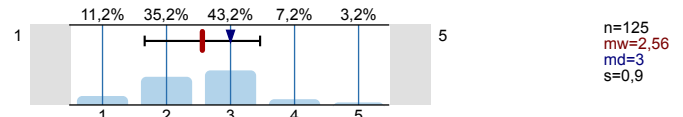
- 2.4) Die verfügbaren Medien (Powerpoint, Handout, podcast etc.) werden in sinnvoller Weise eingesetzt.



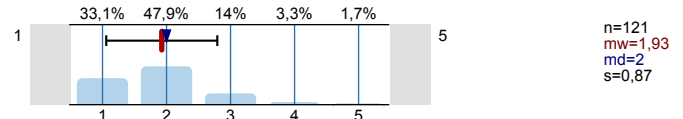
- 2.5) Für Fragen ist genug Zeit.



- 2.6) Ich weiß, wie ich das Gelernte im Rahmen einer Klausur, einer Hausarbeit darstellen würde.

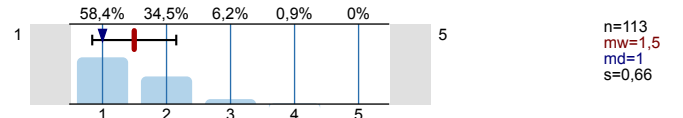


- 2.7) Das Verhalten der Kommilitonen stört **nicht** die Aufmerksamkeit.

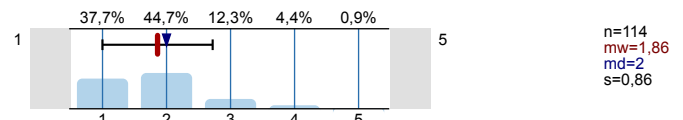


### Soweit Arbeitsmaterial vorhanden ist:

- 2.8) Das Arbeitsmaterial ist gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

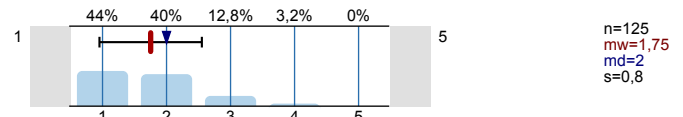


- 2.9) Das Arbeitsmaterial ist verständlich und gut gegliedert.

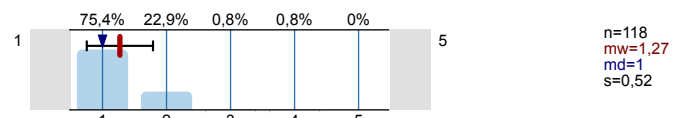


### Soweit Tutorien/Arbeitsgemeinschaften angeboten wurden:

- 2.10) Die Tutorien/Arbeitsgemeinschaften sind gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

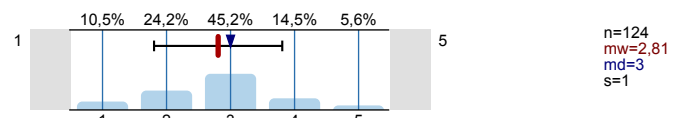


- 2.11) Die GruppenleiterInnen wirken gut vorbereitet und kompetent.

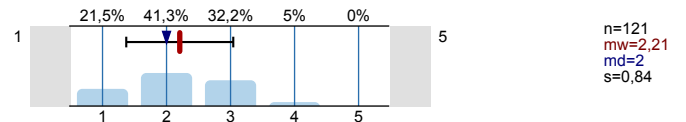


## 3. Aussagen zu Ihnen selbst

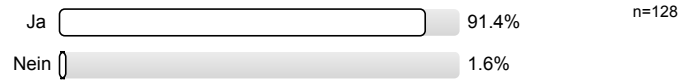
- 3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung der Lehrveranstaltung.



3.2) Alles in allem lerne ich viel.

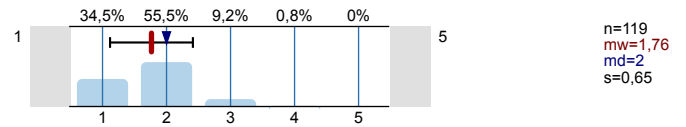


3.3) Haben Sie vor, die Veranstaltung weiterhin zu besuchen?



#### 4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht)?

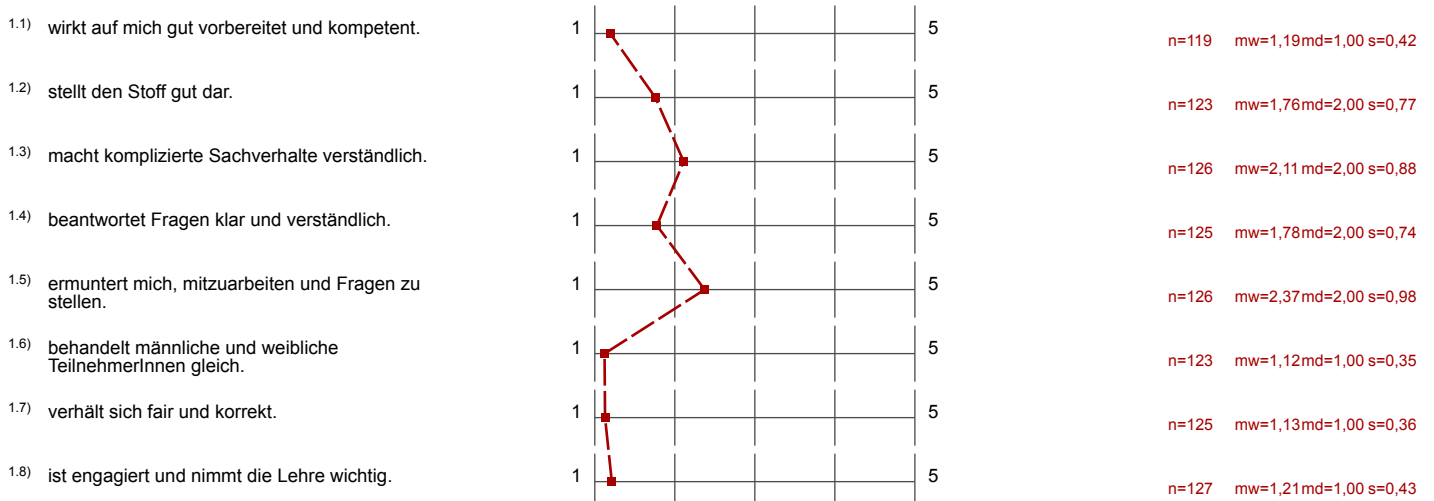


# Profillinie

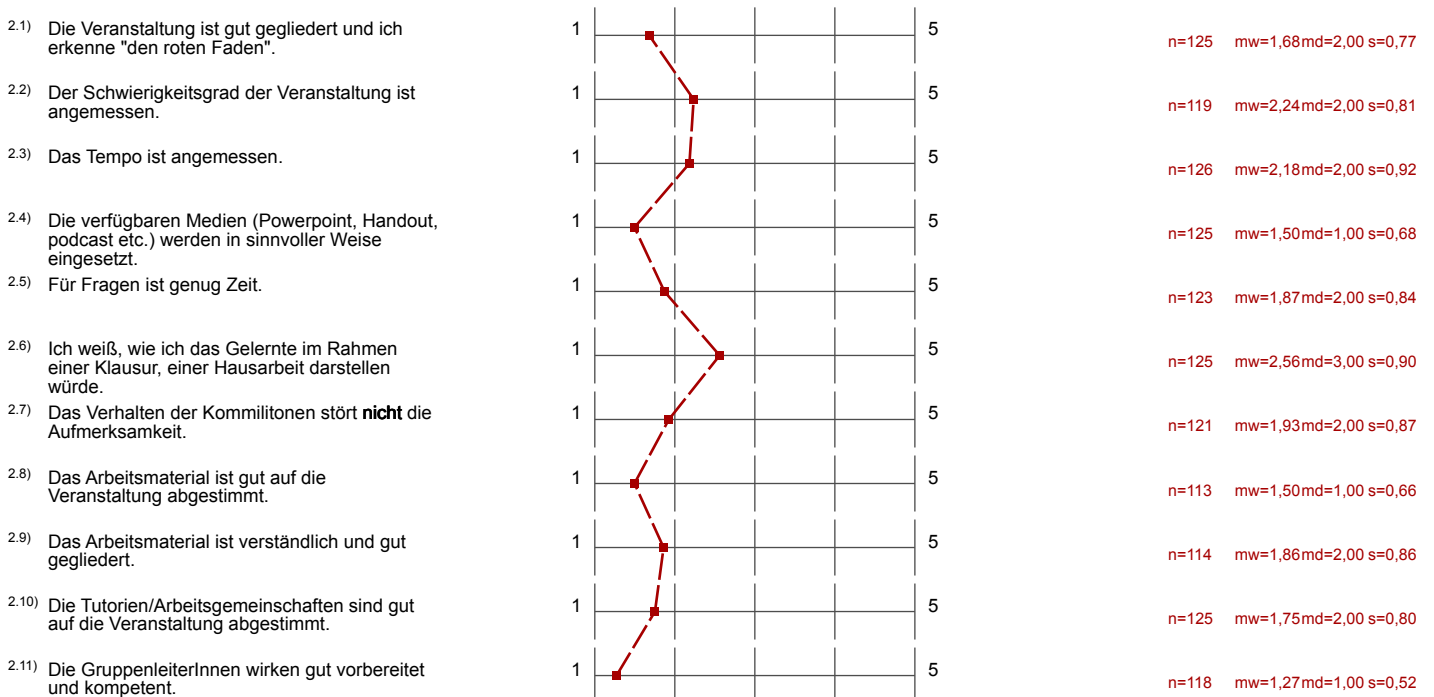
Teilbereich: Fakultät\_03\_JUR  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Horst Eidenmüller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Sachenrecht  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Der Dozent / die Dozentin...

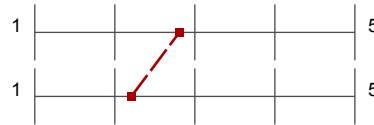


## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



### 3. Aussagen zu Ihnen selbst

- 3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung der Lehrveranstaltung.
- 3.2) Alles in allem lerne ich viel.



n=124 mw=2,81 md=3,00 s=1,00

n=121 mw=2,21 md=2,00 s=0,84

### 4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

- 4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht)?



n=119 mw=1,76 md=2,00 s=0,65

# Profillinie

---

Teilbereich: Fakultät\_03\_JUR  
Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Horst Eidenmüller  
Titel der Lehrveranstaltung: Sachenrecht  
(Name der Umfrage)

---

Gesamtdurchschnitt dozenten- und  
veranstaltungsbezogene Fragen



$mw=1,74$

$s=0,71$

# Präsentationsvorlage

Sachenrecht  
Prof.Dr. Horst Eidenmüller  
Erfasste Fragebögen = 128

Gesamtdurchschnitt  
dozenten- und  
veranstaltungsbezogene  
Fragen



mw=1,74



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Aussagen zu Ihnen selbst

<sup>3.4)</sup> Wenn nein: Warum nicht (Zeitmangel, zu anspruchsvoll, zu wenig anspruchsvoll, nur Besuch der AG)?

Zeitmangel





Kennz. AB, Zeitmarke





Podcast gut

- Beispielfälle : wäre besser, wenn Lösung auch auf Folie, damit man es nochmal besser nachvollziehen kann

- 
- gut, dass viele Fälle in der Vorlesung besprochen werden
  - Lösungsskizzen zu den Fällen auf den Folien wäre sinnvoll
  - BGH-Entscheidungskritik ist sehr angenehm
  - Pause ist gut

- Youtube-Videos gibt sehr positive,  
allerdings für „primärlässige“ Einführung  
nur sehr sehr schwer verständlich
- Die zahlreichen Beispiele machen den Sachverhalt  
sehr leicht verständlich
- sehr übersichtliche Fallausgliederung, vor allem  
mit Themenbenennung

---

Man könnte auf den Folien Stichpunkte zu den Fall-  
lösungen darstellen, da so die Fälle besser nach-  
vollzogen werden können.



Es wäre hilfreich, wenn es zu den kleinen Beispielfällen eine knappe Lösungsskizze gibt, um es ~~zu Hause~~ zu Hause vollständig zu wiederholen.

- 
- die vielen Beispiele machen komplexe Sachverhalte gut verständlich und veranschaulichen das vorher Dargestellte
  - You - Tube - Videos für durchschnittliche Englischkenntnisse eher schwer verständlich.
  - Podcast - Angebot hilfreich, um nicht Verstandenes ~~noch einmal~~ noch einmal nach zu hören

- ▷ Gute Podcasts
- ▷ Pause gut um sich zu regenerieren
- ▷ Gute Folien

- 
- + Podcast
  - + kein Lehrbuch
  - + viele Beispielfälle

- Folien spät abends erst online

- + Tutorium Sachenrecht
- + Podcast
- + viele Beispieltfälle
  
- Folien zu spät online.

Bitte einfachere Beispieltfälle!

Etwas langsamer (v.a. in großer, locker-schillerter Ton)

Gut:

Viele Fälle

Podcast

Schlecht:

Folien werden im letzten Moment geändert

Keine Falllösungen zu Fällen

# Hervorragende Performance

---

Ohne den Podcast wäre ich hoffnungslos verloren. Die Tutorien-Fälle sind zu umfangreich, um sie in anderthalb Stunden verständlich vermitteln zu können.

Lösungen für die in der Vorlesung besprochenen Beispiele online stellen

- Assistentin sollte mehr im Vordergrund stehen
- Tutorium greift Stoff vor; dieser wird erst in darauffolgenden VL's behandelt (jedenfalls was das ~~das~~ Montags-Tut. angeht)

~~Ein~~ Ein größerer Bezug zum Klausuraufbau / Vorlesung wäre wünschenswert.

---

die Beispiele auf den Folien sind zu schwer,  
leichtere Fälle als Einstieg wären besser

---

die PC-Hintergründe sind immer schön und äußerst abwechslungsreich

Die Beispiele zur Erläuterung sind zum Einstieg sehr schwer und komplex, leichter Beispielmateriale wären wünschenswert.

Der sportliche Eifer des Dozenten fällt positiv auf

Sehr gut sind die Youtube-Verlinkungen.

---

Danke bei Anwesenheit mit Prof. Jäger!

- Das layout, Design und Gliederung der Folien könnten überarbeitet werden!
- Mehr klausur typis



Gut. Vermittlung der Grundlagen intensiviert bevor es in die Tiefe geht

Die große Aula ist für die Veranstaltung absolut ungeeignet. Die "Tische" sind fast gesch, Schreibmaterialien etc. viel zu klein. Die Mitarbeit ist dadurch stark eingeschränkt.

Die Gruppen der Tutorien sind viel zu groß. Bitte mehr Veranstaltungen anbieten. Sonst sehr gut!

Es wäre gut zu dem in der Vorlesung behandelten Fallw nachträglich eine ausführliche Lösung zur Nachbereitung zu erhalten. In der Vorlesung geht die Fallbesprechung zum Mitschreiben oft zu schnell.

Vorlesung am Montag vor Weihnachten?

mehr Videos 😊

Die ~~Tutor~~ Fälle im Tutorium sind zu schwer und zu umfangreich für 1,5 Std. Tutorium.

An sich ist das Tutorium aber eine gute Sache, wobei die Gruppen zu groß sind.

Die Tische in der Aula sind ungeeignet (zu klein, wackelig).

Sehr schön: Podcast

- sehr anschauliche Erläuterungen
- offene Fragen (wenn es denn welche gibt) werden meist sehr gut beantwortet
- einzige Anmerkung: kurze Lösungsskizzen zu Bsp.-Fällen wären wünschenswert (da man nicht immer gleichzeitig nachvollziehen und notieren kann)

- Fälle in der Vorlesung helfen grad. dem Verständnis juristischer Fragestellungen sehr. Die hier genutzten Fälle sind für den Anfang viel zu schwer + schaffen Verwirrung.
- Es wäre hilfreich, wenn unter den Fällen die Lösung durchgeführt würden!

Der Podcast ist sehr praktisch zum Wiederholen und Vertiefen.

Joh Bin allmählich ein "Freund des Sachenrechts"  
geworden :)

- FS wäre vorzuziehen, wenn die umfangreichen Informationen der Folien in einem einheitlichen Skript zusammengefasst wären
- wünschenswert wären Lösungsskizzen zu den in der Vorlesung besprochenen und auf den Folien angesprochenen Beispielfällen

Knappere Lösungshinweise für die Fälle in den Folien wären sehr hilfreich. Manchmal ist es schwer der Lösung zu folgen und beim Nacharbeiten sind so viele in den Arbeitsmaterialien.

- 
- Dozent beantwortet die ~~sets~~ ~~gestellten~~ Fragen gerne selber
  - Lösungen zu den Fallbeispielen sind weit überlief

Teilweise überlassen muss in den Fällen derartigen und wichtige  
Interessen, die so in der Gestalt der juristischen Darstellung  
sind. Je dem nur ist <sup>schon</sup> gut vorstellbar, dass dies auch immer  
unbedenklich in der Fall ist.

Bei Streitfragen deutlich die unterschiedlichen Sicht-  
weisen darstellen und nicht nur am Rande bei  
den Fallbeispielen

Beispielfälle sollten langsamer und verständlicher besprochen werden!

Eine Lösungsskizze dazu wäre sehr hilfreich!

---

Eine Lösung d. Fallbeispiele auf Folie wäre nützlich.

Hr. Eidenmüller hat eine sehr hübsche  
Assistentin. (sehr angenehm)

---

Vorlesung alleine reicht nicht aus, man muss auch zuhause lernen

Dozent besonders hübsche Assistentin. (äußert positiv)

Den Hintergrundbildern auf dem Laptop zufolge,  
hat der Dozent schon viel von der Welt gesehen.



→ wäre nett, wenn Fallbeispiele langsamer bearbeitet werden  $\Rightarrow$  „Nachdenkzeit“

Daumen hoch  
Eidenmüller best, forget the rest  
( $\Rightarrow$  Lorenz)

- Der Vortragsstil ist ~~sehr~~ angenehm
- Thw. wäre es hilfreich, wenn der „Basisstoff“ ausführlicher erläutert werden würde.  
Die Arbeit mit vielen BGH-Fällen ist zwar spannend, überfordert aber manchmal - gerade wenn man das Stoffgebiet gerade erst kennen gelernt hat. • Häufig werden die relevanten Zusammenhänge erst im Tutorium klar, das in den ~~ersten~~ die Themen aber nur knapp behandelt werden können

Ist das Ben Stiller?

Wie viele „Freunde des Sachenrechts“ gibt es?

Der angebotene Podcast ist sehr gut

o Podcast gut/sinnvoll für das  
Nachkriterien d. Vorlesung

Charlotte Wächter wäre zufrieden!

---

gut Folien, Erklärungen, Fallbsp,  
AG-Fälle

schlecht: ~~■~~ bei den Folien werden jede Woche  
alle (ab Fall 1) erneut hochgeladen.  
Evtl. könnte man nur die Folien neu  
auf die Seite stellen, die für die Woche  
relevant sind.

Gut wäre auch, die Folien schon  
Freitags oder Samstags hochzuladen

- Die Folien für die Vorlesung am Montag könnte schon früher als Sonntag nachts im Intranet veröffentlicht werden

- 
- Beispielfälle etwas mehr nach Schema besprechen, nicht ganz so inhaltlich „durchdringbar“
  - Folien etwas früher bereitstellen, nicht erst Montag vormittag vor der Vorlesung

Etwas zu kompliziert

Forum layout nicht eingängig - durcheinander

Lösungen zu Fällen in Vorlesungen wären hilfreich da  
Dort sei schon darüber hinweg geht

netter positiv, dass es Podcasts gibt

Ult. sollte Prof. Eidenmüller eine „Frei-Professur“  
Wirtschaftswissenschaften annehmen.

---